CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Prin contestația nr. , înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. depusă de , cu sediul în număr de înregistrare în registrul comerțului reprezentată de privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de servicii de elaborare studiu de fezabilitate și proiect tehnic pentru drum expres legătura A3 - Aeroport Henri Coandă, coduri CPV 71241000-9 și 71322500-6, cu data-limită de depunere a ofertelor 26.05.2017, organizată de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA, cu sediul în bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, București, CUI 16054368, număr de înregistrare în registrul comerțului J40/552/ 2004, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat Consiliului, între altele, suspendarea procedurii de atribuire. Pe rol se află acest capăt de cerere.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare a procedurii de licitatie deschisă mentionată anterior, cuprinsă în contestația ', contestație ce are ca obiect obligarea autorității achizitoare la remedierea unor cerințe din caietul de sarcini. Separat de acest capăt de cerere, contestatoarea

solicită Consiliului să dispună suspendarea licitației până la soluționarea cauzei, învederând în motivare că sunt îndeplinite cerințele cumulative prevăzute de art. 22 din Legea nr. 101/2016 pentru adoptarea măsurii suspendării – cazul bine justificat și paguba iminentă.

Cazul bine justificat presupune existența unor împrejurări de fapt și de drept de natură să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului atacat [art. 2 alin. (1) lit. t) din Legea nr. 554/2004], împrejurări ce țin de fondul contestației. Noțiunea de pagubă iminentă trebuie interpretată în sensul art. 2 alin. (1) lit. s) din Legea nr. 554/2004 - prejudiciu material viitor și previzibil.

Iminenta pagubei privește studiul pedologic, care duce la întârzieri ce nu pot fi sub controlul prestatorului sau al beneficiarului, ci condiționate exclusiv de metodologiile de întocmire reglementate de legislația în vigoare, incompatibile cu prevederile caietului de Sarcini. De asemenea, în ceea ce privește studiile care ar putea surveni pe parcursul implementării contractului, cuantificarea lor financiară rămâne neclarificată.

Suspendarea procedurii de atribuire este necesară pentru ca demersul de elaborare a ofertelor să nu se deruleze în paralel cu soluționarea contestației, întrucât s-ar prejudicia modalitatea de construire a propunerilor tehnice și financiare.

Prin măsura suspendării se protejează atât interesul societății de a putea participa la licitație și de a deveni contractant, cât și interesul autorității contractante, de finalizare a procedurii de atribuire în condiții de legalitate, prin promovarea concurenței între potențialii ofertanți, garantarea tratamentului egal și asigurarea utilizării eficiente a fondurilor.

Cu nr. înregistrat la Consiliu cu nr. Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA a formulat un punct de vedere cu privire la cererea de suspendare a procedurii, în care susține că va asigura prelungirea termenului de primire a ofertelor până la clarificarea tuturor aspectelor privind documentația de atribuire și punerea în aplicare a dispozițiilor Consiliului. Astfel, pregătirea ofertelor se va putea realiza cu luarea în considerare a tuturor clarificărilor și a eventualelor modificări, nefiind posibilă crearea vreunui prejudiciu, cum sugerează contestatoarea. Autoritatea și-a arătat disponibilitatea de a decala data-limită de depunere a ofertelor, pentru a veni în sprijinul operatorilor, sens în care a transmis spre validare Agenției Naționale pentru Achiziții Publice o erată de decalare a datei-limită de depunere a ofertelor pentru 07.06.2017.

Impactul suspendării procedurii ar fi în defavoarea operatorilor economici, întrucât autoritatea s-ar afla în imposibilitate de a publica în SEAP răspunsuri la solicitările de clarificare.

În concluzie, autoritatea consideră cererea de suspendare a procedurii de atribuire nejustificată și neîntemeiată, context în care solicită Consiliului să o respingă.

În examinarea capătului de cerere de suspendare aflat pe rol, Consiliul se va raporta la poziția părților și la dispozițiile art. 22 și 23 din legea privind remediile:

Art. 22. - (1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.

(2) Persoana interesată comunică, concomitent, prin același mijloc de comunicare utilizat pentru transmiterea către Consiliu, cererea sa de suspendare și autorității contractante, care are obligația de a prezenta Consiliului, de îndată, punctul său de vedere asupra cererii. Nedepunerea punctului de vedere în termenul de soluționare a cererii nu împiedică soluționarea acesteia.

(3) Prevederile art. 33 nu sunt aplicabile.

Art. 23. - (1) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

(2) Încheierea privind soluționarea cererii de suspendare poate fi atacată cu plângere la instanța competentă prevăzută la art. 32 alin. (1), în mod separat, în termen de 5 zile de la comunicare.

Din perspectiva normelor redate și ținând seama de declarația autorității în sensul că va prelungi termenul de depunere a ofertelor, astfel încât să fie posibilă întocmirea ofertelor pe baza tuturor clarificărilor, se observă că solicitarea de suspendare adresată de contestatoare nu se justifică, decalarea anunțată de autoritate excluzând paguba iminentă care ar trebui prevenită. În acest context, condițiile impuse de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare nu sunt îndeplinite de cererea

Temerile petentei nu sunt în măsură să convingă Consiliul că se impune blocarea derulării procedurii de achiziție, în condițiile asumării de către organizatoarea licitației a decalării datei-limită de depunere a ofertelor cu un termen rezonabil.

Astfel antamată situația factuală și de drept, Consiliul remarcă lipsa de temeinicie a cererii

de suspendare a procedurii de licitație pentru atribuirea contractului de servicii de elaborare studiu de fezabilitate și proiect tehnic pentru drum expres legătura A3 - Aeroport Henri Coandă, coduri CPV 71241000-9 și 71322500-6, cu data-limită de depunere a ofertelor 05.05.2017, organizată de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA, drept pentru care urmează a o respinge ca nefondată.

Cu privire la celelalte capete de cerere, Consiliul se va pronunța printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, solicitarea de suspendare a procedurii de licitație deschisa pentru atribuirea contractului de servicii de elaborare studiu de fezabilitate și proiect tehnic pentru drum expres legătura A3 - Aeroport Henri Coandă, coduri CPV 71241000-9 și 71322500-6, cu data-limită de depunere a ofertelor 26.05.2017, organizată de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare.

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.